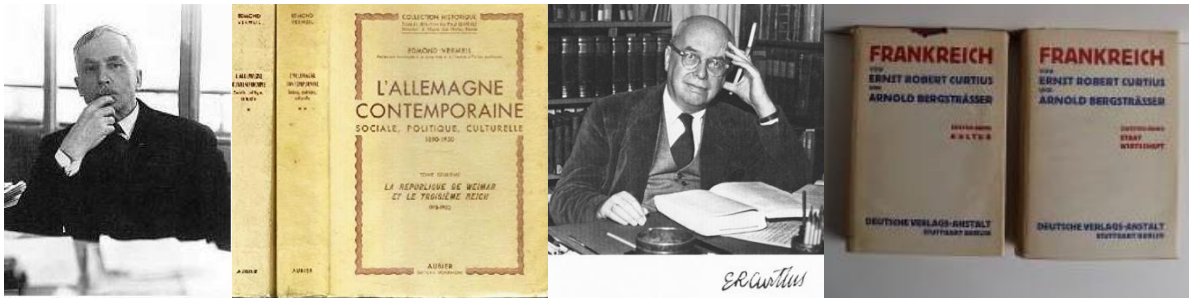


## Sebastian Liebold



Bücher aus der Zeit der Weimarer Annäherungsversuche @ Google Books

### Zusammenfassung

#### **Blick auf die neue deutsche Demokratie. Was sich aus dem Vergleich zwischen Edmond Vermeil und Ernst Robert Curtius für die 1920er Jahre ablesen lässt**

Die sozialen, wirtschaftlichen und kulturellen Zustände in der Weimarer Republik nahm sich – einer Länderkunde gleich – der französische Germanist Edmond Vermeil 1925 mit der Studie „L'Allemagne contemporaine (1919-1924)“ vor, nachdem er den Ordnungsrahmen in Deutschland 1923 in „La constitution de Weimar et le principe de la démocratie allemande. Essai d'histoire et de psychologie politiques“ ausführlich dargelegt hatte. Die Momentaufnahme von 1925 war so erfolgreich, dass er sie, ergänzt um die Hitlerzeit, nach dem Krieg (Aufl. 1947, 1952 und 1953) neu herausbrachte. Vermeil trat in beiden Nachkriegszeiten auch als Befürworter der Besatzung und der Mission civilisatrice auf.

Vermeil würdigte die wirtschaftspolitischen Errungenschaften (u.a. die Betriebsräte), geißelte jedoch die parteipolitische Zersplitterung, die größere Reformpläne torpedierten, und die antidemokratische Gesinnung vieler Lehrer. Da er auf alle Gebiete einging, die bis heute in einer Länderkunde vorkommen, ermöglicht der Rückblick auf sein Werk einen Überblick über eine relevante französische Einschätzung der sozioökonomischen Lage der – frühen – Weimarer Republik.

Im Vortrag sollen die wesentlichen Ergebnisse vorgestellt werden, nachdem einiges zu Vermeil und dem Zeitkontext skizziert ist. Ferner soll ein Blick in die andere Richtung zum Vergleich präsentiert werden: Wie Ernst Robert Curtius (und sein Publikationspartner Arnold Bergstraesser) auf die französische Lage (ihr Doppelband „Frankreich“ erschien 1930, kurz nach Sieburgs „Gott in Frankreich“) schauten, sagt viel über die deutsche Romanistik, über die kultursoziologisch versierte Nationalökonomie und zugleich die Grenzen von damaligen nationalen Stereotypen. Das zeigt sich besonders beim Blick auf die sozialen und wirtschaftlichen Verhältnisse der Zeit. Interessant ist die Einschätzung des französischen Bürgers, der Parteien scheue, ehe auf wirtschaftliche Eigenständigkeit baue, ungern Militär sei und die Religion eher als Ritual ansehe.

Aus dem Vergleich ergibt sich – neben der inhaltlichen Ebene – ein intellektuelles Tableau der deutsch-französischen Beziehungen 1919-1933, dessen Mühen um Annäherung ebenso eine Rolle spielen werden wie das Festhalten an kulturellen Unterschieden, das auch die Deutungshoheit betraf. Dieses Papier fußt auf der Studie: „Starkes Frankreich – instabiles Deutschland. Kulturstudien von Curtius/Bergstraesser und Vermeil zwischen Versailler Frieden und Berliner Notverordnungen“ (2008).

Aufbau:

1. Einführung zu Zeitkontext und Vermeils Leben und Werk

2. Deutschland als soziale Demokratie – Vermeils Buch: „L’Allemagne“ von 1925
3. Was sagte Ernst Robert Curtius (und Arnold Bergstraesser) über die Lage in Frankreich?
4. Vergleich und Ausblick: Grenzen der Länderkunde in der Zwischenkriegszeit

### **Curriculum vitae**

Dr. Sebastian Liebold, Habilitand am Institut für Politikwissenschaft der TU Chemnitz, Jahrgang 1982, forscht zur transnationalen Ideengeschichte am Beispiel des deutschen Politikwissenschaftlers und Frankreichforschers Arnold Bergstraesser. Im Rahmen des Konzepts einer europäisch gedachten „Intellectual History“ befasst er sich mit Deutschland und Frankreich in der Zwischenkriegszeit und mit Gesellschaftstheorien (Bereiche: Sicherheit, Nachhaltigkeit).

Studium der Zeitgeschichte, Politikwissenschaft und Interkulturellen Kommunikation in Chemnitz und Worcester (USA), Forschungsaufenthalte in Paris, Magisterabschluss mit einer Studie zum Vergleich der dt. und frz. Demokratie in der Weimarer Zeit „Starkes Frankreich – instabiles Deutschland“, Berlin 2008. Promotion 2011 zum Thema: „Auf der Suche nach der Kultur des Nachbarn. Deutsches Frankreichbild und französisches Deutschlandbild der intellektuellen Kollaboration 1933 bis 1940“. Mitglied im Dt.-Frz. Historikerkomitee, zahlreiche Rezensionen zu dt.-frz. Aspekten von Kulturgeschichte und Politik.

### **Wichtige Buchveröffentlichungen:**

- Vermessungen einer Intellectual History der Bundesrepublik (als Hrsg., mit Alexander Gallus u.a.), Göttingen (290 S., im Erscheinen).
- Mitgestalten vor Ort. Formen und Inhalte politischer Beteiligung in Chemnitz, Chemnitz 2019 (86 S.).
- Demokratie in unruhigen Zeiten (als Hrsg., mit Tom Mannewitz u.a.), Baden-Baden 2018 (474 S.)
- Neugründung auf alten Werten? Konservative Intellektuelle und Politik in der Bundesrepublik (als Hrsg., mit Frank Schale), Baden-Baden 2017 (250 S.).
- Deutsche Politikwissenschaftler – Werk und Wirkung. Von Abendroth bis Zellentin (als Hrsg., mit Eckhard Jesse), Baden-Baden 2014 (850 S.).
- Kollaboration des Geistes. Deutsche und französische Rechtsintellektuelle 1933–1940, Berlin 2012 (352 S.).
- Starkes Frankreich – instabiles Deutschland. Die Kulturstudien von Curtius/Bergstraesser und Vermeil zwischen Versailler Frieden und Berliner Notverordnungen, Berlin 2008 (180 S.).

## Résumé

### **La démocratie allemande en comparaison avec la Troisième République : Relecture de deux travaux fondamentaux sur le pays voisin des années 1920**

La situation économique et sociale en Allemagne de Weimar était le sujet du germaniste reconnu Edmond Vermeil en 1925 dans son étude „L'Allemagne contemporaine (1919-1924)“. Deux ans avant, il avait décrit le nouveau modèle politique allemand dans „La constitution de Weimar et le principe de la démocratie allemande. Essai d'histoire et de psychologie politiques“. Son livre de 1925 était un si grand succès, que Vermeil le republiait – complété par les années Nazi après la deuxième guerre mondiale (en 1947, 1952 et 1953). Vermeil s'est engagé aussi en régime d'occupation et pour la mission civilisatrice.

Vermeil décrivait le système économique (p.ex. les comités d'entreprise), critiquait la fragmentation des partis – un problème ce que contrariait toutes reformes avisées, et l'esprit antidémocrate dans le corps d'enseignants. Son œuvre couvre tous les sujets, qui contiennent des études de la Germanistique. On peut donner une vue d'ensemble et relevant parti français.

Côté allemand, je veux présenter les travaux d'Ernst Robert Curtius (et son compagnon Arnold Bergstraesser) spécialement l'étude „Frankreich“ (publié en 1930), comprenant deux tomes, ce que m'admettra à décrire la méthode de la Romanistique allemande et la recherche économique à l'époque. Cette vue relève p.ex. des stéréotypes particuliers. Le sujet le plus intéressant est la description du citoyen français qui négligea des partis politiques, qui reste indépendant à l'égard de l'économie, qui souvent refusait le service militaire et considère la religion comme un rituel.

La comparaison va démontrer aussi un miroir intellectuel des années 1920, avec tous problèmes de perception de culture nationale et les limites de la comprendre. Je me réfère à mon étude : „Starkes Frankreich – instabiles Deutschland. Kulturstudien von Curtius/Bergstraesser und Vermeil zwischen Versailler Frieden und Berliner Notverordnungen“ de 2008.

Aufbau:

1. Introduction : Edmond Vermeil (1878-1964)
2. L'Allemagne et sa démocratie sociale selon le livre „L'Allemagne“ de 1925
3. Ernst Robert Curtius (et Arnold Bergstraesser) sur la situation socio-économique en France
4. Comparaison et vue d'ensemble : Les limites de Länderkunde en entre-deux-guerres

## Curriculum vitae

**Dr. Sebastian Liebold** poursuit son habilitation dans le domaine d'histoire intellectuelle à l'Institut de sciences politiques à l'Université de Chemnitz. Encadrant une histoire intellectuelle européenne, il s'occupe des relations franco-allemandes d'entre-deux-guerres. En outre, il travaille sur les théories sociales (domaines sécurité et durabilité). Il est membre du comité franco-allemand d'historiens.