

Renée Wagener

## **Sozialismus, Sozialliberalismus, Ständestaat: Die Debatten um sozio-ökonomische Modelle im Luxemburg der Zwischenkriegszeit**

### **Zusammenfassung**

In den Arbeiterforderungen, Debatten und Reformansätze, die in der Zwischenkriegszeit zum Tragen kamen, lassen sich grob gesehen drei ideologische Richtungen erkennen, die die einschlägigen europäischen Diskurse der Zeit widerspiegeln.

Die Überlegungen der Arbeiter- und Soldatenräte, die 1918 in Nordostfrankreich, Belgien, Luxemburg und Deutschland entstanden, mündeten in Forderungen nach moderner Staatsform, politischer Partizipation, Wohlfahrtsstaat, Arbeiterschutz und nach einer stärkeren Kontrolle über Industrie und Wirtschaft. Daneben hatte bereits vor dem Krieg ein Teil der Liberalen Liga begonnen, sich von einem ultraliberalen Kapitalismus abzuwenden und sich für Modelle des Sozialliberalismus zu interessieren. Dem Klassenkampf wollte man neue Formen der Konfliktlösung zwischen Patronat und Arbeiter-in-nen entgegensetzen, bei denen der Staat eine stärker in diese Beziehungen eingreifende Rolle erhalten sollte. Eine dritte Richtung entwickelte sich in der katholischen Rechten, vor allem in der von christlich-sozialem Gedankengut geprägten katholischen Volksvereins-Bewegung. Beeinflusst von den päpstlichen Enzykliken, entwickelten sich die katholischen Vorstellungen einer neuen Gesellschaftsordnung weiter zu „neuständischen“ Vorstellungen, in denen die Arbeiterschaft zu einem neuen Berufsstand erhoben werden sollte.

Der Beitrag wird untersuchen, inwiefern die Argumente der Protagonisten der drei Bewegungen angesichts der ab 1930 ausbrechenden Wirtschaftskrise zur Konstituierung eines Arbeitgeber-Arbeitnehmer-Dialogs beitrugen und ob dieser Dialog eine Erweiterung oder eher eine Schwächung bzw. Infragestellung der repräsentativen Demokratie in Luxemburg bedeutete. Der Beitrag, der sich vor allem auf die zeitgenössische Presse konzentriert, wird in diesem Rahmen den öffentlich ausgetragenen Streit von 1937 zwischen dem linksliberalen Abgeordneten Marcel Cahen und der katholischen Zeitung „Luxemburger Wort“ analysieren.

### **Résumé**

## **Socialisme, Libéralisme social, État corporatif : les débats sur les modèles socio-économiques dans le Luxembourg de l'entre-deux-guerres**

Dans les revendications ouvrières, débats et propositions de réforme qui ont été mis en avant dans l'entre-deux-guerres, on peut grossièrement identifier trois directions idéologiques qui reflètent les discours européens pertinents de l'époque.

Les réflexions des conseils d'ouvriers et de soldats qui ont vu le jour en 1918 dans le nord-est de la France, en Belgique, au Luxembourg et en Allemagne ont débouché sur des revendications en faveur d'un État moderne, de la participation politique, de l'État-providence, de la protection des travailleurs et travailleuses et d'un contrôle accru de l'industrie et de l'économie. En outre, même avant la guerre, une partie de la Ligue libérale avait commencé à se détourner du capitalisme ultralibéral et à s'intéresser aux modèles de libéralisme social. La lutte des classes devait être contrecarrée par de nouvelles formes de résolution des conflits entre patronat et travailleurs-euses, alors que l'État devait jouer un rôle plus interventionniste dans ces relations. Une troisième direction s'est développée au sein de la droite catholique, en particulier dans le mouvement de l'association populaire catholique, marquée par des idées chrétiennes-sociales. Influencées par les encycliques papales, les conceptions catholiques d'un nouvel ordre sociétal se sont transformées en modèles néo-corporatistes dans lesquels la classe ouvrière devait être élevée au rang d'un nouveau corps de métier.

L'article examinera dans quelle mesure les arguments des protagonistes des trois mouvements ont contribué à l'établissement d'un dialogue social face à la crise économique qui a débuté en 1930, et si ce dialogue a signifié un élargissement ou plutôt un affaiblissement respectivement une remise en

cause de la démocratie représentative au Luxembourg. L'article, qui se concentre principalement sur la presse contemporaine, analysera dans ce contexte la dispute publique de 1937 entre le député libéral de gauche Marcel Cahen et le journal catholique "Luxemburger Wort".

**Dr. Renée Wagener**, Jahrgang 1962, ist Historikerin und Ko-Kommissarin der Ausstellung #wielewatmirsinn. Sie war von 2007 bis 2015 wissenschaftliche Mitarbeiterin am Geschichtsinstitut der Universität Luxemburg und nahm dort an Forschungsprojekten im Bereich der Luxemburger Geschichte teil. Ihre Forschung beschäftigt sich mit den Luxemburger Emanzipationsbewegungen. Sie forscht zur Geschichte der Emanzipationsbewegungen (Frauen, Arbeiter-innen, jüdische Minderheit. Ihre Doktorarbeit trägt den Titel: „Die jüdische Gemeinschaft in Luxemburg und das Gleichheitsprinzip. Staatsbürgerliche Emanzipation vs. staatliche und gesellschaftliche Praxis vom 19. bis zum Beginn des 21. Jahrhunderts.“

### **Auswahl themenbezogener Publikationen**

Bye Bye Siegfried. Der lange Abschied der Luxemburger Frauen vom Patriarchat. In: Roster, Danielle (Hg.): Not the Girl You're Looking for - Melusina Rediscovered. Objekt + Subjekt Frau in der Kultur Luxemburgs. Luxembourg, 2010, S. 212-238.

D'Lëtzebuerger Republik. Von Schande und Scheitern. In: S. Kmec, P. Peporte (Hg.): Lieux de mémoire au Luxembourg – Erinnerungsorte in Luxemburg, Vol. 2. Luxembourg, 2012, S. 25-36.

Das Auge des Zyklopen. Die Luxemburger Geschichtsschreibung und die weibliche Lohnarbeit im Zeitalter der Industrialisierung. In: Mutations. Mémoires et perspectives du Bassin minier, 6 (2013), S. 11-26.

Wagener, R. (2014). Ein jüdischer Abgeordneter. Jüdische Emanzipation in Luxemburg (4/6), in: woxx, 2014, Nr. 1283 (5.9.2014), S. 8-11.

Mit Franz, Norbert / Lehnert, Jean-Paul / Kmec, Sonja / Fuchshuber, Thorsten (Hg.): Partizipation im 19. und 20. Jahrhundert. Luxemburg im europäischen Kontext. (Études luxembourgeoises / Luxemburg-Studien; Bd. 11). Bern [et al.], 2016.

Die „Königsrose“ und die „Revolutionäre“. Historische Darstellungen der Krise von 1918/1919, in: Hémecht, 69 (2017) 3-4, S. 47-59.

„Die Unterzeichneten bitten Sie, demnächst die überlebte Verfassung von 1868 zu ändern.“ Arbeiterbewegung, Frauen und Demokratisierung, in: Frieseisen, Claude / Moes, Régis/ Polfer, Michel / Wagener, Renée (Hg.): #wielewatmirsinn - 100 Joer allgemengt Wahlrecht. 100 ans de suffrage universel au Luxembourg (1919-2019). Luxembourg 2019, S. 95-111.

Vive la République! Vive la Grande-duchesse! Die parlamentarischen Debatten über die Zukunft der Luxemburger Monarchie im Winter 1918/1919, in: Jungblut, Marie-Paule / Pauly, Michel / Frieseisen, Claude (Hg.): „...la volonté de la Chambre qui est la volonté du pays“. Un florilège de débats parlementaires luxembourgeois (1848-2008). Luxembourg 2019, S. 53-76.